ARTÍCULO ORIGINAL

Validación del instrumento motivaciones para la elección de la Licenciatura en Enfermería (MELE 2021)

Validation of the instrument motivations for choosing the Bachelor's Degree in Nursing (MELE 2021)

Lizbeth Paulina Padrón-Aké[1], Dallany Trinidad Tun-González[1], Lucy Minelva Oxté-Oxté[1], María Rebeca Sosa-Cárdenas[1], Valeria Desireé Villalobos-Mota[1]

RESUMEN

Introducción. La motivación constituye un aspecto de vital importancia en cada persona, es la encargada de hacer que la persona realice o no determinados actos, responsable de que cada ser humano se plantee objetivos determinados en la vida y sea capaz de llegar a cumplirlos. La validez es un criterio de evaluación utilizado para determinar cuán importantes son la evidencia empírica y los fundamentos teóricos que respaldan un instrumento, examen o acción realizada; ésta junto a la fiabilidad determina la calidad que posee un instrumento; no es un rasgo dicotómico, sino de grado, lo que permite afirmar que el instrumento presenta ciertos grados de validez para ciertos usos concretos y determinadas poblaciones. **Objetivo.** Validar la consistencia interna del instrumento Motivaciones para la Elección de la Licenciatura en Enfermería (MELE 2021). **Materiales y métodos.** Estudio cuantitativo, transversal y descriptivo; participaron estudiantes que ingresaron en la cohorte generacional del segundo, cuarto y octavo semestre de la Licenciatura en Enfermería pertenecientes a la Unidad Multidisciplinaria de Tizimín del periodo escolar de Enero–Julio 2021; se aplicó un cuestionario autoadministrado de tres secciones, previamente validado en contenido mediante un juicio de expertos. **Resultados**. respondieron 86 estudiantes de la Unidad Multidisciplinaria Tizimín, se eliminaron ocho por no completar el instrumento; se obtuvo un alfa de Cronbach en 0.85 que determina un buen nivel de consistencia interna. **Conclusiones.** El instrumento posee consistencia interna, de acuerdo con los resultados obtenidos, mide la variable motivación para la elección de Licenciatura en Enfermería, objetivo para el cual fue construido.

Palabras clave: Validez del test, Motivaciones, Enfermería, Selección de profesión.

ABSTRACT

Introduction. Motivation constitutes an aspect of vital importance in each person, it is responsible for making the person carry out certain acts or not, responsible for each human being setting specific objectives in life and being able to achieve them. Validity is an evaluation criterion used to determine how important the empirical evidence and theoretical foundations that support an instrument, examination, or action taken are; This, together with reliability, determines the quality of an instrument; It is not a dichotomous trait, but one of degree, which allows us to affirm that the instrument has certain degrees of validity for certain specific uses and certain populations. **Objective.** Validate the internal consistency of the instrument Motivations for Choosing a Bachelor's Degree in Nursing (MELE 2021). **Materials and methods.** Quantitative, cross-sectional and descriptive study; Students who entered the generational cohort of the second, fourth and eighth semester of the Bachelor of Nursing belonging to the Tizimín Multidisciplinary Unit of the school period of January-July 2021 participated; A self-administered questionnaire with three sections was applied, previously validated in content through expert judgment. **Results.** 86 students from the Tizimín Multidisciplinary Unit responded, eight were eliminated for not completing the instrument; A Cronbach's alpha of 0.85 was obtained, which determines a good level of internal consistency. **Conclusions**. It is concluded that the instrument has internal consistency, according to the results obtained, it measures the variable motivation for choosing a Bachelor's Degree in Nursing, the objective for which it was built.

Keywords*:* Validity of test, Motivations, Nursing, Career Choice.

[1]Universidad Autónoma de Yucatán. Facultad de Enfermería. Yucatán, México.

Recibido: 30 de mayo de 2024.
Aceptado: 12 de julio de 2024.

Correspondencia para la autora: María Rebeca Sosa-Cárdenas. Calle 90 S/N x 59 y 59ª Contiguo al hospital O' Horán. C.P. 97000. Mérida, Yucatán, México. rebeca.sosa@correo.uady.mx

INTRODUCCIÓN

Todo proceso de medición requiere contar con el apoyo de instrumentos que midan lo que realmente se desea medir; éstos se seleccionan entre una amplia gama existente en el mercado o se construyen de acuerdo con los requerimientos del objeto de estudio, las variables seleccionadas o a las necesidades específicas del investigador. Los instrumentos no deberían reducirse a cuestionarios, inventarios o test, aun cuando sea una de las formas más comunes y de mayor uso para la recolección de información. Los datos integrados y solicitados en los instrumentos deben cumplir las condiciones y exigencias específicas de la investigación para ser instrumentos de amplia validez y confiabilidad (1).

La motivación constituye un aspecto de vital importancia en las personas, ya que es la encargada de hacer que la persona realice o no determinados actos, es la responsable de que cada ser humano se plantee objetivos determinados en la vida y sea capaz de llegar a cumplirlos. Los distintos factores que influyen en la motivación se clasifican de acuerdo a diversos criterios como los personales o del contexto que envuelve al sujeto e influyen en él (2). La motivación puede ser un elemento clave para el aprendizaje, pues si el sujeto se encuentra motivado, se mostrará mucho más implicado en las actividades académicas; en este sentido, se da una relación recíproca (3).

Existen dos tipos de motivadores, los intrínsecos que se refieren a las retribuciones que recibe una persona al realizar una tarea, lo que señala una relación directa entre el trabajo y la retribución; por otra parte, los extrínsecos son las retribuciones externas que se reciben independientemente del trabajo (2).

De igual manera resulta importante señalar que para medir la motivación se utilizan diferentes instrumentos como son la Escala modificada de Tennessee tipo Likert, un método de escala bipolar que mide tanto el grado positivo como neutral y negativo de cada enunciado, permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad del encuestado con cualquier afirmación que se le proponga (1). Otros instrumentos son La Escala Atribucional de Motivación de Logro (EAML) y la Escala de Motivación Académica (EMA) (4,5).

En este sentido, se han reportado diversos estudios que refieren el uso de instrumentos para determinar la relación entre motivación, elección de carrera y rendimiento académico. Por ejemplo, un estudio realizado con estudiantes del último semestre de bachillerato de la ciudad de San Luis Potosí para explorar las motivaciones de los estudiantes en la elección de una carrera, utilizó un cuestionario basado en una técnica de nominación. La muestra fue de 192 educandos; el 87% reportó edades de 17-19 años, el 66% correspondió al género femenino y el 34% al masculino. Respecto a expectativas de estudio el 34.4% manifestó el deseo de obtener una licenciatura, el 20% considera importante obtener una especialidad, el 9% que continuará

estudiando hasta obtener una maestría, 15.6% desea estudiar el doctorado y el 11.5% desea una carrera técnica (6).

En la Universidad de Sonora, se aplicaron dos cuestionarios, uno sobre datos personales y otro que explora las metas y motivos en la elección de carrera (Gámez y Marrero, 2003) a 167 sujetos (48 hombres y 119 mujeres), de entre 18 y 26 años. Se analizaron cuatro dimensiones que agrupó la diversidad de motivaciones por los cuales los individuos eligen su carrera: a) poder, b) afiliación e interés por las relaciones, c) logro y, d) prestigio y motivación extrínseca; mediante una prueba t de student, se identificaron diferencias significativas en las dimensiones de poder y de motivación extrínseca respecto del género; al comparar las dimensiones con los grupos que cuentan o no con familiares maestros, se encontraron diferencias significativas sólo en la de motivación extrínseca; igual ocurrió con la contrastación de las dimensiones respecto de la influencia de los amigos en la elección de carrera, identificándose diferencias significativas únicamente en la dimensión de motivación extrínseca (7).

Otra investigación determinó la relación existente entre los factores asociados a la motivación extrínseca (ME) y motivación intrínseca (MI) y el rendimiento académico en función a la edad, en 48 estudiantes del primer curso del Ciclo Formativo de Grado Medio (CFGM) de auxiliar de enfermería, de un centro público de Valencia, de edades comprendidas entre 16 y 46 años que respondieron la adaptación en castellano del cuestionario Echelle de Motivation en Education (EME-S) de Vallerand y colaboradores; la prueba U de Mann-Whitney demostró que la edad en este grupo no influye en el tipo de motivación que presenta y su relación con el éxito y el fracaso escolar; se concluye que no existe una relación entre los diferentes tipos de motivación: MI y ME y el rendimiento académico en función de la edad en los estudiantes; no obstante, la prueba de correlación de spearman comprobó la existencia de una relación lineal positiva entre MI y rendimiento académico, aunque no fue estadísticamente significativa (8).

Con el propósito de identificar las principales motivaciones de un estudiante para la elección de la Licenciatura en Enfermería y su relación con el rendimiento académico se diseñó el cuestionario Motivaciones para la Elección de la Licenciatura en Enfermería (MELE 2021) el cual considera factores intrínsecos y extrínsecos que podrían determinar la elección de la Licenciatura en Enfermería. Asimismo, conocer las motivaciones de los estudiantes para la elección de una carrera es de gran importancia para el ámbito universitario y por consiguiente en el ámbito profesional/laboral, ya que definirán la conclusión de manera satisfactoria la carrera elegida, y así como la inserción laboral en un empleo directamente relacionado con el área de estudio durante la formación universitaria.

Contar con instrumentos diseñados de manera correcta es un tema prioritario para investigaciones futuras relacionadas con las motivaciones y el rendimiento

académico; por lo tanto, este estudio tiene como propósito principal validar el instrumento Motivaciones para la Elección de la Licenciatura de Enfermería (MELE 2021).

MATERIALES Y MÉTODOS

Corresponde a una investigación de enfoque cuantitativo, transversal, descriptivo, de correlación.

Participaron 86 estudiantes matriculados en el segundo, cuarto y octavo semestre de la Licenciatura en Enfermería pertenecientes a la Unidad Multidisciplinaria de Tizimín, debido al tamaño de la población no se seleccionó una muestra, la selección de los participantes obedeció a la similitud de la población en la cual se realizará el estudio, la participación por parte de los estudiantes fue voluntaria y anónima, recibieron información acerca del estudio y firmaron un consentimiento informado, se eliminaron los que no contestaron el instrumento en forma completa.

El instrumento fue auto-aplicado, sin control de tiempo, de manera virtual, a través de la herramienta tecnológica Microsoft Teams, para la recolección de datos se utilizó la segunda versión del instrumento Motivaciones para la Elección de la Licenciatura en Enfermería; con tres secciones: I. Datos demográficos (11 preguntas), II. Datos complementarios (3 preguntas) y III. Motivaciones para la elección de la Licenciatura en Enfermería (27 preguntas), la validez de contenido de la primera versión del instrumento, etapa previa a la determinación del coeficiente Alfa de Cronbach, se realizó mediante un juicio de cinco expertos evaluadores externos del Consejo Mexicano para la Acreditación de Enfermería AC, con experiencia en la temática de estudio e investigación educativa, los cuales recomendaron incluir la sección de datos complementarios y en la sección de motivaciones agregar tres nuevas preguntas y modificar la redacción de 6; la motivación para la elección de Licenciatura en Enfermería se definió como las razones internas y externas por las cuales el estudiante elige ingresar a la dependencia para estudiar la Licenciatura en Enfermería.

Se utilizó una escala tipo Likert con cinco alternativas de respuesta 1. Totalmente en desacuerdo (TED); 2. En desacuerdo (ED); 3. No sabe (NS); 4. De acuerdo (DA); 5. Totalmente de acuerdo (TDA). La puntuación mínima es de 25 y máxima de 135; se considera baja motivación para las puntuaciones entre 27-63 puntos, mediana entre 64-100 y alta mayor a 100 puntos.

En relación con los procedimientos y técnicas para la recolección de información, la investigación se sometió a revisión y aprobación por el Comité de Ética e Investigación (CEI) de la Facultad de Enfermería, se solicitó autorización a la Secretaria Académica para invitar a los estudiantes a participar; se agendó con el Coordinador del Programa de la Licenciatura,

una fecha y horario que no comprometiera las actividades académicas de los estudiantes; mediante una reunión virtual se presentó el proyecto y se solicitó la firma del consentimiento informado, la aplicación se realizó en la plataforma de Microsoft Teams, el tiempo promedio de respuesta en fue de 10 minutos.

Para el análisis estadístico de la información, los datos fueron capturados en Microsoft Excel 2016 y procesados por medio del paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 20.0 para Windows para realizar el cálculo del alfa de Cronbach. Ahora, para evaluar el resultado obtenido del alfa de Cronbach se consideraron las recomendaciones sugeridas por George y Mallery (2003, p. 231), que establecen los siguientes valores de acuerdo con el coeficiente alfa obtenido: - >.9 a .95, excelente; >.8, bueno; >.7, aceptable: >.6, cuestionable; >.5, pobre y < .5, inaceptable.

Esta investigación consideró los aspectos bioéticos y de bioseguridad específicamente el título quinto, capítulo único, artículo 100, de la Ley General de Salud en materia de investigación, de acuerdo al título segundo, capítulo uno, artículo 17 de los aspectos éticos en la investigación en seres humanos, se considera sin riesgo para los sujetos de estudio, porque se aplicó el instrumento que contiene aspectos motivacionales y decisiones personales de los individuos y no se realizó intervención o modificación intencionada en las variables fisiológicas (9).

Se consideraron los principios de la declaración de Helsinki, la cual establece que se debe proteger a los sujetos involucrados de cualquier clase de daño y realizar el estudio únicamente cuando los beneficios que se obtengan de él superen ampliamente los riesgos (10). y el informe Belmont, el cual explica los principios éticos fundamentales para usar sujetos humanos en la investigación, los cuales son: respeto a las personas, beneficencia y justicia (11). Los participantes firmaron una carta de consentimiento informado y se les informó la posibilidad de suspender su participación en el estudio en el momento que ellos decidan, sin que exista alguna clase de presión.

.

RESULTADOS

Participaron 86 estudiantes de la Licenciatura en Enfermería de la Unidad Multidisciplinaria de Tizimín, en consideración de los criterios de exclusión se eliminaron ocho debido a que no respondieron de manera completa el instrumento, la población total se conformó por 78 sujetos distribuidos de la siguiente forma: el 39% (30) matriculados en el segundo semestre, 28% (22), cuarto y el 33% (26), octavo; respecto a la edad el 8% (6) cuentan con 18 años; 28% (22), 19; 13% (10), 20 y 51% (40) son mayores de 20 años; de acuerdo al sexo el 64% (50) son mujeres y el 36% (28), hombres.

Respecto a las respuestas, se obtuvieron los mayores porcentajes en los ítems 16, 17, 18, 19, 22 y 23, en la opción

totalmente en desacuerdo (TED); los ítems 2, 3, 20, 21, 24, 25, 26 y 27, de acuerdo (DA) y 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, en totalmente de acuerdo (TDA); el ítem 14 presentó igual porcentaje en de acuerdo y totalmente de acuerdo; ningún ítem obtuvo respuesta en las opciones en desacuerdo (ED) y no sabe (NS). (Tabla 1)

Tabla 1. Porcentajes de las respuestas en los ítems del instrumento Motivaciones del estudiante para elegir la licenciatura en enfermería (MELE 2021)

Ítem	Porcentajes (frecuencias)					Total
	1 (TED)	2 (ED)	3 (NS)	4 (DA)	5 (TDA)	
1. Poseer vocación para ser licenciado-a en enfermería. (Siempre me gusto enfermería)	2.6% (2)	0% (0)	5.1% (4)	39.7% (31)	52.5% (41)	100% (78)
2. Poseer habilidades y cualidades para desarrollarme en la profesión de enfermería.	1.3% (1)	2.6% (2)	5.1% (4)	52.5% (41)	38.4% (30)	100% (78)
3. Me identifico con los símbolos que utilizan los profesionales de enfermería (Uniforme, cofia, lámpara, entre otros)	1.3% (1)	2.6% (2)	11.5% (9)	44.8% (35)	39.7% (31)	100% (78)
4. Desarrollar habilidades y/o competencias para establecer relaciones de ayuda.	1.3% (1)	1.3% (1)	0% (0)	37.2% (29)	60.2% (47)	100% (78)
5. Trabajar al término de los estudios, en áreas que me permitan desarrollar mis competencias como profesional de enfermería.	2.6% (2)	0% (0)	0% (0)	32% (25)	65.4% (51)	100% (78)
6. Poseer experiencia previa en el desempeño de la profesión de Enfermería.	5.1% (4)	11.5% (9)	10.2% (8)	35.9% (28)	37.2% (29)	100% (78)
7. Obtener conocimientos científicos de la profesión de enfermería.	2.6% (2)	0% (0)	1.3% (1)	32% (25)	64.1% (50)	100% (78)
8. Tener un crecimiento laboral continuo en el área de enfermería.	2.6% (2)	0% (0)	6.4% (5)	21.8% (17)	69.2% (54)	100% (78)

9.	Estudiar un posgrado en el área de enfermería.	2.6% (2)	0% (0)	11.5% (9)	29.5% (23)	56.4% (44)	100% (78)
10.	Contribuir de forma significativa con la sociedad a través del cuidado de la salud.	2.6% (2)	0% (0)	1.3% (1)	19.2% (15)	77% (60)	100% (78)
11.	Obtener un título universitario.	2.6% (2)	0% (0)	1.3% (1)	16.7% (13)	79.5% (62)	100% (78)
12.	Obtener satisfacción por ser licenciado-a en enfermería.	2.6% (2)	0% (0)	3.9% (3)	18% (14)	75.6% (59)	100% (78)
13.	Ser independiente económicamente. (Enfermería es bien remunerada)	5.1% (4)	9% (7)	10.2% (8)	23% (18)	52.6% (41)	100% (78)
14.	Mejorar mi posición social.	6.4% (5)	18% (14)	9% (7)	33.3% (26)	33.3% (26)	100% (78)
15.	Obtener al egreso de la facultad, un trabajo en una institución de salud o trabajar de manera independiente.	2.6% (2)	2.6% (2)	5.1% (4)	28.2% (22)	63% (49)	100% (78)
16.	El bachillerato que estudié no me permitió elegir otra licenciatura.	64% (50)	19.2% (15)	9% (7)	5.1% (4)	2.6% (2)	100% (78)
17.	Estudio enfermería porque mis padres me dijeron.	71.8% (56)	11.5% (9)	3.9% (3)	10.2% (8)	2.6% (2)	100% (78)
18.	Estudio enfermería porque alguien de mi familia es enfermera y/o médico.	59% (46)	20.5% (16)	6.4% (5)	10.2% (8)	3.9% (3)	100% (78)
19.	Mis amigos están estudiando o son enfermeros-as.	48.7% (38)	24.4% (19)	5.1% (4)	12.9% (10)	9% (7)	100% (78)
20.	Mis amigos mencionan que tengo facilidad para establecer relaciones de ayuda.	9% (7)	5.1% (4)	19.2% (15)	44.9% (35)	21.8% (17)	100% (78)
21.	Influencia de los medios de comunicación y publicidad audiovisual y escritos respecto a la profesión de enfermería.	14.1% (11)	21.8% (17)	19.3% (15)	34.6% (27)	10.2% (8)	100% (78)

22. Elegí enfermería porque es una carrera fácil.	70.5% (55)	23% (18)	3.9% (3)	1.3% (1)	1.3% (1)	100% (78)
23. El costo de la licenciatura.	32% (25)	30.8% (24)	24.3% (19)	10.2% (8)	2.6% (2)	100% (78)
24. Tener estabilidad laboral.	3.9% (3)	9% (7)	10.2% (8)	52.6% (41)	24.3% (19)	100% (78)
25. La existencia de un amplio mercado laboral.	5.1% (4)	7.8% (6)	12.8% (10)	41% (32)	33.3% (26)	100% (78)
26. La alta demanda de profesionales en esta carrera.	6.4% (5)	12.8% (10)	16.7% (13)	37.2% (29)	27% (21)	100% (78)
27. El prestigio social de la profesión.	6.4% (5)	10.2% (8)	14.1% (11)	38.5% (30)	30.8% (24)	100% (78)

Fuente: Elaboración propia

Nota: Totalmente en desacuerdo (TED), en desacuerdo (ED), no sabe (NS), de acuerdo (DA) y totalmente de acuerdo (TDA)

La consistencia interna permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o una única dimensión teórica de un constructo latente, por lo tanto, es la interrelación que existe entre las preguntas que forman parte de la escala; para comprobarla se utilizó el Alpha de Cronbach que permite determinar la consistencia interna de los ítems y cómo se comportan entre ellos; de acuerdo a (Oviedo y Campos 2005, p. 577) “El valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0.70; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja y por su parte, el valor máximo esperado es 0.90; por encima de este valor se considera que hay redundancia o duplicación, lo que significa que varios ítems están midiendo exactamente el mismo elemento de un constructo; por lo tanto, los ítems redundantes deben eliminarse”; usualmente se prefieren valores de alfa entre 0.80 y 0.90 (12,13).

Se obtuvo alfa de Cronbach en 0.85 con un *p* valor de 0.048, por lo que se establece un buen nivel de consistencia interna del instrumento Motivaciones para la Elección de la Licenciatura en Enfermería (MELE 2021).

DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue validar la consistencia interna del instrumento Motivaciones para la Elección de la Licenciatura en Enfermería (MELE 2021), para lo cual se realizó la validez de contenido mediante un juicio de expertos, de

acuerdo con las observaciones se reformuló el instrumento; posteriormente se aplicó a 86 estudiantes de segundo, cuarto y octavo semestre de la Unidad Multidisciplinaria Tizimín, estas acciones concuerdan con lo expresado por Soriano quien señala que el diseño de instrumentos y sus correspondientes ítems, ya sea para evaluación o pruebas académicas deben pasar por todo un proceso de validación para asegurar que la información que se obtenga sea válida y permita una efectiva toma de decisiones (14). También se encontró coincidencia con lo referido por Carvajal, et al, quienes señalan que para utilizar con garantía un cuestionario es necesario comprobar que mide apropiadamente y de modo constante en las mismas circunstancias, por lo tanto evaluar las propiedades psicométricas de un instrumento es un criterio esencial para determinar la calidad de su medición (12), pero difiere a lo que aconseja Abad et al, respecto a considerar entre 5 y 10 veces más sujetos que ítems, debido a que se consideraron a tres sujetos por ítem (15).

El instrumento “Motivaciones para la Elección de la Licenciatura en Enfermería (MELE 2021)”, en la primera versión incluyó dos secciones: I. Datos sociodemográficos integrada por 12 preguntas y II. Motivaciones para la elección de la Licenciatura en Enfermería, con 24 preguntas, medida con una escala de Likert con cinco alternativas de respuesta: 1. Nada, 2. Poco, 3. Algo, 4. Bastante y 5. Mucho, con valores de 1 a 5 puntos, y se establecen rangos de puntuación en tres categorías: baja motivación cuando la puntuación se encuentre entre 24 y 56 puntos, mediana motivación cuando la puntuación se ubique entre 57 y 88 puntos y alta motivación cuando la puntuación sea igual o mayor a 89 puntos, la construcción de la escala coincide con lo expresado por Abad, et al, quienes refieren que el formato de respuesta de un continuo ordinal de más de dos categorías (entre 5 ó 7) permite a los entrevistados matizar mejor su respuesta, con una categoría central para indicar una posición neutra y a partir de la cual el sujeto se posicione en uno u otro sentido, de tal manera que los indicadores de los ítems no se alteran mucho con o sin categoría central, cuando el número de categorías es mayor de tres (15).

El instrumento se aplicó a 86 estudiantes de la licenciatura en enfermería que cursaban el segundo, cuarto y octavo semestre en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín, de los cuales se eliminaron 8, conformando una muestra de 78, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.85; situación que puede considerarse una limitación del estudio, pues difiere con lo recomendado por Abad, et al, quien señala que la muestra representativa de la población a la que va dirigida la prueba debe ser entre 5 y 10 veces más sujetos que ítems, en el caso del presente instrumento sería entre 135 y 270 sujetos (15) así como lo realizado por Escobar y Covarrubias quienes aplicaron una prueba piloto del instrumento “Expectativas académicas y laborales en estudiantes de enfermería” a 10 estudiantes (5 de la Licenciatura en Enfermería y 5 de la

Licenciatura en Enfermería y Obstetricia) de octavo semestre inscritos en el ciclo escolar 2016-2 (16), como también lo referido por Castañeda quien administró el instrumento "Motivos, expectativas e intereses de la elección de las carreras de psicología clínica y psicología industrial en estudiantes de primer año de la Universidad Rafael Landívar" a un grupo de treinta estudiantes de segundo año de la carrera de Psicología Clínica y Psicología Industrial (17).

Por otra parte, dicho instrumento concuerda con lo expresado por Soriano, quien señala que es necesario realizar análisis estadísticos que validen los instrumentos, de lo contrario, se estaría induciendo a ofrecer soluciones incongruentes o que puedan afectar a una población estudiantil o a docentes si fuera el caso de evaluaciones (14) y Abad, et al; quienes expresan que debe tenerse en cuenta que el coeficiente alfa aumenta cuando se incrementa la longitud del test y que resultaría fácil obtener valores elevados cuando se incluyen ítems redundantes, aspecto que no es deseable en la construcción de un instrumento (15).

Soriano señala que los investigadores educativos están obligados a diseñar los instrumentos con rigurosidad científica, de lo contrario los resultados de una investigación, no serán válidos, así se haya administrado a una muestra representativa y el margen de error sea muy bajo, especialmente investigaciones cuyos resultados impactarán en la toma de decisiones e implicarán selección o promoción de estudiantes o docentes y en el caso referir a otras investigaciones educativas previamente se deben cuestionar los resultados obtenidos con base al diseño de un instrumento, entre otros lo siguiente: ¿Qué constructo teórico se ha tomado como base para la construcción de los ítems? ¿Cuáles pruebas psicométricas aseguran la confiabilidad y validez de instrumento? ¿El constructo teórico es unidimensional? ¿Cuál fue el resultado del juicio de expertos? ¿Quiénes fueron los expertos? ¿Prueba piloto en contraste del juicio de experto? ¿A cuáles objetivos de la investigación contribuye este instrumento? (14) aspectos considerados en la validación del instrumento "Motivaciones para la Elección de la Licenciatura en Enfermería (MELE 2021)".

CONCLUSIONES

En el presente trabajo se realizó la validación de contenido y se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.85 del instrumento Motivaciones para la Elección de la Licenciatura en Enfermería (MELE 2021) lo que establece un nivel positivo de consistencia interna.

La validez de contenido evaluó de manera cualitativa si el instrumento abarca todas las dimensiones del fenómeno que se quiere medir, en este caso fue revisado por

cinco evaluadores externos del Consejo Mexicano para la Acreditación de Enfermería A.C., con experiencia en investigación educativa, cuyo resultado fue la adecuación de tres secciones.

Es recomendable realizar una nueva validación del instrumento para determinar si se obtienen los mismos o modifican los resultados, en virtud de que la validación de un instrumento no se obtiene de manera global y es un proceso continuo que nunca se acaba ya que un instrumento adquiere consistencia en su validez cada vez que se utiliza.

REFERENCIAS

1. Cruz Valdez, G. Validación de instrumento para medir hábitos de estilo de vida en estudiantes de la Universidad de Montemorelos. [Tesis en Internet] Universidad de Montemorelos, Facultad de Ciencias de la Salud. Julio 2016 [recuperado 2021] Disponible en: Tesis Gabriel Cruz Valdez.pdf (um.edu.mx)

2. Ramos Ferre, M. Estudio sobre la motivación y su rendimiento académico. [Tesis de internet]. Máster de Intervención en Convivencia Escolar. Universidad de Almería. Recuperado 2021. Disponible en: Trabajo.pdf (ual.es)

3. Polanco Hernández, P. La motivación en los estudiantes universitarios. Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigación en Educación. [Internet]. Agosto 2005. [recuperado 2021]. Disponible en: Microsoft Word - motivacion.doc (unam.mx)

4. Duran Aponte, E. and Pujol, L., 2013. Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G): Adaptación y análisis de sus propiedades psicométricas. [online] Scielo. Available at: <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052013000100005#:~:text=La%20escala%20Atribucional%20de%20motivaci%C3%B3n%20de%20logro-EAML%20%28Manassero,el%20estudio%20de%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20otras%20variables

5. Manassero Mas, M. A. Vázquez Alonso, A. Análisis empírico de dos escalas de motivación escolar. Revista electrónica de Motivación y Emoción. Universidad de las Islas Baleares, España. Vol. 3. 1997 [rescatado 2021]. Disponible en: Análisis empírico de dos escalas de motivación escolar (uji.es)

6. Cano Celestino, M. A. Motivación y elección de carrera. Revista Mexicana de Orientación Educativa. Vol. 5, no. 13, 6-9. febrero 2008 [Recuperado abril de 2021]. Disponible en: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000100003&lng=pt&tlng=es.

7. Mungarro Robles, G. C. Motivos y elección de carrera. Universidad de Sonora. División de ciencias sociales [Tesis de internet]. Hermosillo, Sonora. Diciembre, 2007 [recuperado abril 2021]. Disponible en: mungarro_2007.pdf (uson.mx)

8. Pérez del Pino, J.; Franco-Mariscal, AJ.; Pérez Pulido, JM. Motivación y rendimiento académico en formación profesional. Un estudio preliminar en el ciclo formativo de grado medio auxiliar de enfermería. International Journal for 21st Century Education, Vol. 6, No 1, 2019 (pp. 16-28) DOI: 10.21071/ij21ce.v6i1.12154

9. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud. Disponible en: https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGS_MIS.pdf

10. Asociación Médica Mundial. Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Disponible en: https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/

11. National Institutes of Health. Informe Belmont Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. Disponible en: https://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10._INTL_Informe_Belmont.pdf

12. Carvajal A., Centeno C., Watson R., Martínez M., Sanz Rubiales Á. ¿Cómo validar un instrumento de medida de la salud? Anales Sis San Navarra [Internet]. 2011 abril [citado 2021]; 34(1): 63-72. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1137-66272011000100007&lng=es

13. Frías-Navarro, D. (2020). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. Disponible en: https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf

14. Soriano Rodríguez, A, M. Diseño y validación de instrumentos de medición. [Artículo de internet]. Editorial Universidad Don Bosco. Julio-diciembre de 2014 [recuperado 2021], pp. 19-40. Disponible en: 47265078.pdf (core.ac.uk)

15. Abad FJ., Garrido J., Olea J y Ponsoda Vicente. Introducción a la Psicometría Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem (febrero 2006) Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Psicología

16. Escobar D, Covarrubias E. Expectativas académicas y laborales en estudiantes de enfermería. Rev. Cienc. Cuidad. 2019; 16(2):59-71 disponible en: https://revistas.ufps.edu.co/index.php/cienciaycuidado/article/view/1608/1503

17. Castañeda Lemus M E (2014) "Motivos, expectativas e intereses de la elección de las carreras de psicología clínica y psicología industrial en estudiantes de primer año de la Universidad Rafael Landívar." Campus Central, Guatemala de la Asunción, Tesis de grado, disponible en http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Castaneda-Marta.pdf